

10 30  
191

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20. 1899 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-  
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ губ. г. Минскѣ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

##### Перемѣны по епархіальной службѣ:

Духовный слѣдователь 1-го округа, Борис. у., священникъ **Евстаѳій Александровичъ**, въ виду болѣзненного состоянія, уволенъ отъ сей должности, съ выраженіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за добросовѣстное и полезное прохожденіе оной въ теченіе почти 14-ти лѣтъ, а вмѣсто него на означенную должность назначенъ священникъ Корсаковичской церкви **Николай Шлецинскій** — 17-го Сентября.

Псаломщикъ Одаховщинской церкви, Новогр. у., **Миха-**

**иль Новицкій** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію за штатъ—24-го Сентября.

Псаломщикъ Романовской Николаевской церкви, Слуц. у., **Василій Бирюковичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Великоборской церкви, Рѣч. у.,—25-го Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Георгій Сушневскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у.,—25-го Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Петръ Вавера** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Дольской церкви, Пинс. у.,—25-го Сентября.

И. д. псаломщика Ванюжичской церкви, Моз. у., **Алексѣй Квятчинскій** перемѣщенъ къ исправленію должности псаломщика къ Велятичской церкви, Пинс. у.,—28-го Сентября.

Окончившій курсъ Семинаріи **Григорій Ждановичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Доброславской церкви, Пинс. у.,—30-го Сентября.

Псаломщики Осовской церкви, Борис. у., **Александръ Родаковскій** и Кожанъ-Городокской церкви, Пинс. у., **Иванъ Шигулевскій** перемѣщены, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого—29-го Сентября.

#### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1. крестыанинъ **Степанъ Дубодѣль** на 3-е 3-лѣтіе къ Ельской церкви, Моз. у.,—27-го Сентября.

и 2. по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28—30 Сентября 1899 года слѣдующія лица къ нижеслѣдующимъ церквямъ:

1) Бѣлоручской, Минс. у., крест. **Александръ Халновскій** на 1-е 3-лѣтіе,



- 2) Замосточской, того же у., крест. Григорій Сержановичъ на 2-е 3-лѣтїе,
- 3) Зембинской, Борис. у., крест. Алексѣй Жилинскій на 2-е 3-лѣтїе,
- 4) Гатьской, того же у., крест. Иванъ Гринь на 3-е 3-лѣтїе,
- 5) Бараньской, того же у., крест. Василій Куранъ на 4-е 3-лѣтїе,
- 6) Пережирской, Игум. у., крест. Варнѣй Скоробогатый на 1-е 3-лѣтїе,
- 7) Пуховичской, того же у., крест. Петръ Пархомчикъ на 1-е 3-лѣтїе,
- 8) Блинской, того же у., отставной фельдфебель Евонимъ Хилько на 4-е 3-лѣтїе,
- 9) Могильнянской, того же у., крест. Викентій Десюкевичъ на 4-е 3-лѣтїе,
- 10) Любоничской, Бобр. у., крест. Лукьянь Солоновичъ на 1-е 3-лѣтїе,
- 11) Бортичской, того же у., крест. Иванъ Балько на 2-е 3-лѣтїе,
- 12) Казиміровской, того же у., крест. Данииль Горбаченко на 2-е 3-лѣтїе,
- 13) Поповщинской, того же у., крест. Потапъ Ленкевичъ на 2-е 3-лѣтїе,
- 14) Китицкой (приписной) того же у., крест. Василій Хортъ на 1-е 3-лѣтїе,
- 15) Островчицко-Ракшинской, того же у., крест. Семень Сидоренко на 1-е 3-лѣтїе,
- 16) Свислочской Успенской, того же у., приставъ 4-го стана Георгій Жданъ на 1-е 3-лѣтїе,
- 17) Борытнянской, того же у., крест. Димитрій Томчикъ на 3-е 3-лѣтїе,
- 18) Наровлянской, Рѣч. у., крест. Антоній Филоновъ на 1-е 3-лѣтїе,

19) Тѣшковской, того же у., вкрест. Косьма Журь на 2-е 3-лѣтіе,

20) Симонической, Моз. у., мѣщанинъ Яковъ Ѳеодоровичъ на 1-е 3-лѣтіе,

21) Давидь-Городецкой, того же у., мѣщанинъ Ѳеодоръ Матусевичъ на 4-е 3-лѣтіе,

22) Вересницкой, того же у., вкрест. Филиппъ Блоцкій на 4-е 3-лѣтіе,

23) Своротовской, Новогр. у., вкрест. Василій Лиса на 1-е 3-лѣтіе,

24) Рутской, того же у., вкрест. Адамъ Брага на 1-е 3-лѣтіе,

25) Староельнянской, того же у., вкрест. Августинъ Трофимчикъ на 2-е 3-лѣтіе,

26) Ишкольдской, того же у., вкрест. Николай Абрамовичъ на 1-е 3-лѣтіе,

27) Турецкой, того же у., вкрест. Александръ Біюць на 2-е 3-лѣтіе,

28) Городыщской, того же у., запасный унтеръ-офицеръ Григорій Сорокунъ на 2-е 3-лѣтіе,

29) Локтышевской, Слуць. у., вкрест. Іосифъ Мышковецъ на 2-е 3-лѣтіе,

30) Лещенской, Пинс. у., вкрест. Николай Зубко на 2-е 3-лѣтіе,

31) Пинской соборной, вкрест. Григорій Комаровъ на 1-е 3-лѣтіе,

32) Луинецкой, Пинс. у., вкрест. Ѳеодоръ Коцуба на 2-е 3-лѣтіе,

33) Лопатинской, того же у., вкрест. Петръ Остапчукъ на 1-е 3-лѣтіе,

34) Бѣлоушской, того же у., дворянинъ Даніиль Бруцкій на 1-е 3-лѣтіе

и 35) Струго-Бухлицкой, того же у., вкрест. Семень Морозъ на 9-е 3-лѣтіе.

---

**Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:**

1) *Ельскаго* церкви, Моз. у.,—предсѣдателемъ Начальникъ Ельскаго Почтоваго Отдѣленія Владиміръ Селиванчикъ, а членами семь прихожанъ изъ крестьянъ и 2) *Столпецкой*, Минс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Мицкевичъ, а членами четырнадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства нижеслѣдующимъ учрежденіямъ, прихожанамъ и лицамъ, сдѣлавшимъ въ истекшемъ 1898 году пожертвованія на благоуукрашеніе и устройство своихъ приходскихъ церквей деньгами, вещами и строительнымъ матеріаломъ: 1) **Борисовскому городскому общественному управленію**; 2) **церковно-приходскому попечительству и. Мира, Новогр. у.**; 3) **причту, попечительству и прихожанамъ и. Шогоста, Моз. у.**; 4) **прихожанамъ сель: Гвинска, Косина, Барань, Свяды, Мильчанъ и Горно, Борис. у.; Старицы, Телякова, Полянъ, и. Могильно и дер. Матѣевичъ, Игум. у.; Глузка, Бобр. у.; Березовецъ, Чернихова и Вольно, Новогр. уѣзда; Ивань, Пруссаго, Поцѣйкова и Завшиць, Слуцк. у.; Люденевичъ, Рычева, Глушкевичъ и Озеранъ, Моз. у.; Кожанъ-Городка, Вуйвичъ, Качановичъ, Бухличъ, Воропева и Теребежова, Пинс. у.**; 5) **княгинѣ Клепатрѣ Михайловнѣ Святополкъ-Мирской, вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизаветѣ Лянишой, коллежскому совѣтнику Нилу Семеновичу Бурцевичу, дворянину Ва-**

силію **Ивановичу Забродскому**, женѣ зем-  
левладѣльца **Аннѣ Димитріевнѣ Слизиѣ**, зем-  
левладѣльцу **Амвросію Михайловичу Буш-**

**Некрологъ.** Умеръ псаломщикъ Тальской Троицкой цер-  
кви, Бобр. у., **Иванъ Дроздовскій**—21-го Сентября.

**Вакантныя мѣста:**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 2) Слуцкой соборной (протоіерейское)—16 Іюня 1899 г.
- 3) Магановичской, Рѣч. у.,—16 Авг.
- и 4) Бухличской, Пинс. у.,—9 Сент.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв. 1899 г.
- 2) Вязокской, Бобр. у.,—6 Мар.
- 3) Чиколовицкой, Рѣч. у.,—17 Мар.
- 4) Прусевичской, Борис. у.,—23 Мар.
- 5) Великоборской, Рѣч. у.,—27 Мая.
- 6) Старосельской, Моз. у.,—3 Іюля.
- 7) Каедральнаго собора (причетническое)—11 Авг.
- 8) Смѣдинской, Моз. у.,—26 Авг.
- 9) Бухличской, Пинс. у.,—9 Сент.
- 10) Казиміровской, Рѣч. у.,—19 Сент.
- 11) Тальской, Бобр. у.,—21 Сент.
- 12) Одаховщинской, Новогр. у.,—24 Сент.
- и 13) Ванюжичской, Моз. у.,—28 Сент.

## Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(печатается согласно постановленію по журналу Совѣта отъ 20 Августа 1899 г. за № 5, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 29 Сентября 1899 г. за № 4423—къ свѣдѣнію духовенства Минской епархіи).

Копія циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 Іюня 1899 года за № 3740 на имя Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Признавая обученіе женщинъ могущественнѣйшимъ средствомъ для поднятія религіозно-нравственнаго уровня и распространенія грамотности въ народѣ, Чрезвычайное Собраніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, бывшее въ Августѣ прошлаго 1898 года, признало необходимымъ предложить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ: 1) усилить заботы объ открытіи отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ, 2) возложить на законоучителей женскихъ церковно-приходскихъ школъ обязанность при преподаваніи Закона Божія обращать особое вниманіе на святыхъ женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ, 3) учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ и 4) сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководію по программѣ, выработанной мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія. Соглашаясь съ таковымъ постановленіемъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 30 Сентября—11 Октября 1898 года за № 3779, постановилъ поручить Училищному Совѣту привести означенныя предположенія Чрезвычайнаго Собранія сего Совѣта относительно образованія въ церковно-приходскихъ школахъ дѣвочекъ въ исполненіе.

Объ изложенномъ сямъ предлагается Епархіальному Училищному Совѣту къ свѣдѣнію и должному, по состоянію средствъ, исполненію. Подлинное подписали: Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Гурій. За Завѣдывающаго канцелярію В. Виноградовъ.

## СПИСОКЪ

учрежденій, коимъ, по постановленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, назначены къ выдачѣ деньги изъ суммы губ. зем. сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1899 года.

### *I. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

1) На выдачу жалованья законоучителю Гнѣздиловской церковно-приходской школы за время съ 1-го Сентября до конца 1899 г. 8 р. 33 к. и учительницѣ за то же время 60 р., а всего обоемъ . . . . . 68 р. 33 к.

### *II. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

2) На выдачу жалованья учителю, преподающему и Законъ Божій, въ церковно-приходской школѣ въ имѣніи Сергѣевка Озаричскаго прихода Бобруйскаго уѣзда за время съ 1-го Сентября до конца 1899 г. . . . . 68 р. 33 к.

### *III. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

3) На выдачу жалованья законоучителямъ и учителямъ Соломорѣчской, Замосточской и Раковской женской церковно-приходскихъ школъ Минскаго уѣзда за время съ 1-го Сен-



тября до конца сего года по 68 руб. 33 к. на школу, въ томъ числѣ по 8 р. 33 к. законоучителямъ и по 60 руб. учителямъ, а всего на 3 школы . . . . . 204 р. 99 к.

4) На выдачу жалованья учительницъ школы грамоты при Минской Екатерининской двухклассной церковно-приходской школѣ за время съ 1-го Сентября до конца сего года 80 р., а также на устройство мебели для сей школы 100 р., а всего на устройство и содержаніе означенной школы 180 р.

5) На выдачу дополнительнаго вознагражденія учительницъ Мало-Слѣпянской церковно-приходской школы къ назначенному на текущій годъ окладу учительскаго жалованья для сей школы за время съ 1-го Сентября до конца сего года 20 руб. . . . . 20 р.

6) На выдачу вознагражденія протоіерею Антонію Константиновичу за преподаваніе Закона Божія въ школѣ грамоты при Минскомъ Благотворительномъ Обществѣ за 1898 годъ . . . . . 75 р.

7) На выдачу завѣдующему Минскою женскою воскресною школою на нужды Минской воскресной школы . . . . . 120 р.

*IV. Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства Игуменскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

8) На расширеніе и ремонтъ зданія Дукорской церковно-приходской школы Игуменскаго уѣзда . . . . . 667 р. 60 к.

*V. Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства Рѣчицкому Уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

9) На производство работъ по расширенію зданія Евтушковичской ц.-приход. школы Рѣчицкаго уѣзда 364 р. 77 к.

10) На устройство сараевъ, отхожихъ мѣстъ и ограды при Свиридовичской и Тульговичской церковно-приходскихъ школахъ Рѣчицкаго уѣзда . . . . . 258 р. 69 к.

11) На расширеніе и ремонтъ зданія Озерщинской школы

грамоты Рѣчицкаго соборнаго прихода; а также на ремонтъ Ветхинской школы грамоты Холмечскаго прихода и на ремонтъ и на устройство ограды для Левашовской школы грамоты Заспненскаго прихода . . . 479 р. 70 к.

*VI. Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства Пинскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта.*

12) На постройку зданій для Дольской церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда въ дополненіе уѣздотпущенной ранѣ суммѣ . . . 450 р.

**Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

(Продолженіе \*)

**3. По Игуменскому уѣзду—**

*Лышницкаго прихода*

Бардиловской—учителю 16 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 25 р. 30 к.

*Могильнянскаго прихода*

Бостяшевской—учителю 15 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 80 к., итого . . . 25 р. 10 к.

Ершинской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 60 к., итого . . . 21 р. 90 к.

Стальбовщивской—учителю 9 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого . . . 18 р. 60 к.

\*) См. № 19 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

Андрушинской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого 17 р. 60 к.

*Микуличскаго прихода*

Микуличской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

Больше-Логской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 21 р. 50 к.

Костковщинской—учителю 7 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 80 к., итого 16 р. 10 к.

*Новоселко-Марьино-Горскаго прихода*

Борово-Слободской—учителю 12 р., на ремонтъ школьнаго зданія 15 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. и на приобрѣтеніе мебели для школы 10 р., итого 42 р. 30 к.

*Омельнянскаго прихода*

Клетишанской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 21 р. 30 к.

Синчанской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 21 р. 30 к.

*Островскаго прихода*

Новосельской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

*Очижскаго прихода*

Черно-Бродской—учителю 16 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 25 р. 30 к.

Горецкой—учителю 13 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 22 р. 30 к.

*Цадзѣвичскаго прихода*

Запольской—учителю 16 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 25 р. 80 к.

Добриловской—учителю 15 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого . . . 24 р. 80 к.

Иглицкой—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого . . . 21 р. 80 к.

Замочульской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

*Пережурскаго прихода*

Заболотской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 21 р. 30 к.

*Песочанскаго прихода*

Свинковской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 19 р. 30 к.

*Погорьльскаго прихода*

Лозовской—учителю 12 р., на ремонтъ школьнаго зданія 20 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. и на прибрѣтеніе мебели для школы 5 р., итого . . . 42 р. 30 к.

Жорновской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 21 р. 30 к.

Ляданской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для шко-

лы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 21 р. 30 к.

*Погостскаго прихода*

Вязовницкой—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 21 р. 30 к.

Высогорской—учителю 16 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 25 р. 30 к.

*Полянскаго прихода*

Озеричинской—учителю 12 р., на ремонтъ школьнаго зданія 15 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. и на приобретение мебели для школы 10 р., итого . . . . . 42 р. 30 к.

*Поръчскаго прихода*

Щитковичской—учителю 15 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 4 р., итого . . . 25 р. 30 к.

Вечержевичской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 4 р., итого . . . 22 р. 30 к.

*Пуковскаго прихода*

Петриковской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 15 к., итого 19 р. 45 к.

Осовецкой—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 15 к., итого 19 р. 45 к.

Сычевской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 85 к., итого 17 р. 15 к.

Вильковской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопление и освещение школы 2 р. 30 к.

и на учебныя принадлежности 2 р. 85 к., итого 17 р. 15 к.

*Семеновичскаго прихода*

Подсадской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

*Пуховичскаго прихода*

Хидранской—учителю 8 р., на ремонтъ школьнаго зданія 15 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. и на приобретение мебели для школы 10 р., итого 38 р. 30 к.

*Сергѣевичскаго прихода*

Болочанской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

Горблецкой—учителю 9 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлеж. 3 р., итого 18 р. 30 к.

Пристаньской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и учебныя принадлежности 3 р., итого 21 р. 30 к.

*Слободо-Пырашевскаго прихода*

Старо-Моргской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

Хорошицкой—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

Подлядской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

Свюжатковской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

Конопельской—учителю 8 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

*Смловичскаго Георгіевскаго прихода*

Ляданской—учителю 16 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 80 к., итого 26 р. 10 к.

Драчковской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

Буликовской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

Запольской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

Камейновской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

Вольвачевской—учителю 12 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 21 р. 80 к.

Гривской—учителю 10 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 19 р. 80 к.

Шестиснопской—учителю 10 р., на наемъ школьнаго помѣщенія 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 50 к., итого 19 р. 80 к.

Мошнянской—учителю 7 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 16 р. 30 к.

Погулянской—учителю 7 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на

учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 16 р. 30 к.

Ляданской монастырской—учителю 18 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадл. 3 р. 70 к., итого 28 р.

*Смиловичскаго Троицкаго прихода*

Логово-Слободской—учителю 12 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 20 р., итого 21 р. 50 к.

Старинской—учителю 12 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 21 р. 50 к.

Кривопольской—учителю 12 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 21 р. 50 к.

Дукорщанской—учителю 10 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 19 р. 50 к.

Смолянской—учителю 10 р., на наемъ помещенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 19 р. 50 к.

(Продолженіе бюджета).



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по епархіальной службѣ.— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Некрологъ—Вакантныя мѣста.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ учреждений, конимъ назначены деньги изъ губ. зем. сбора.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Преосвященный Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

30-го Іюля скончался незабвенный Минскій Архипастырь, Преосвященный Сумеонъ, и Минская паства, лишившись своего Архипастыря, была съ того времени сиротствующею. Но не много времени продолжалось ея сиротство. Господь Богъ, *наказавъ* Минскую паству *краткимъ бывшія печали пощущеніемъ*, снова *исполнилъ* ее *веселія и радости*, указавъ преемника почившему Святителю Сумеону въ лицѣ Преосвященнаго Викарія Литовскаго, Епископа Ковенскаго Михаила. Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода въ 22-й день Сентября мѣсяца Преосвященному Епископу Ковенскому Михаилу повелѣно быть Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. Нынѣ Минская паства съ любовью и радостію сръбтаетъ своего новаго Архипастыря.

Преосвященный Михаилъ, — въ мѣрѣ Павелъ Михайловичъ Темнорусовъ, — уроженецъ Архангельской губерніи, сынъ священника, родился въ 1855 году. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1881 году, назначенъ былъ Помощникомъ Смотрителя въ Камышинское духовное училище, откуда въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на ту же должность въ Архангельское духовное училище. Въ 1883 году назначенъ

былъ Преподавателемъ Словесности въ Архангельскую духовную семинарію, а въ 1885 году перемѣненъ въ Кишиневскую духовную семинарію Преподавателемъ того же предмета. 14-го Марта 1890 года Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, постриженъ былъ въ монашество и въ томъ же году назначенъ Инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи, а въ слѣдующемъ году — Ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. Указомъ Святѣйшаго Сѣнода въ Декабрѣ 1891 г. Архимандритъ Михаилъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія, а въ 1892 году перемѣненъ на должность Ректора Новгородской духовной семинаріи, съ назначеніемъ въ то же время Настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря. Въ 1895 г. онъ былъ переведенъ на должность Ректора Могилевской духовной семинаріи. Въ 12-й день Іюля мѣсяца 1897 года Архимандриту Михаилу Высочайше повелѣно быть Епископомъ Ковенскимъ, вторымъ Викаріемъ Литовской епархіи. 4-го Августа въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ состоялось нареченіе Архимандрита Михаила во Епископа Ковенскаго, второго Викарія Литовской епархіи, а 6-го Августа въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры при громадномъ стеченіи молящихся совершена была торжественная хиротонія. Хиротонію совершалъ въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій соборне съ Архіепископами Антоніемъ Финляндскимъ (нынѣ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ) и Арсеніемъ Рижскимъ (нынѣ Казанскимъ) и Епископами Агаѳангеломъ Тобольскимъ и Сибирскимъ (нынѣ Рижскимъ), Маркелломъ, бывшимъ Полоцкимъ, и Іоанномъ Нарвскимъ (нынѣ Саратовскимъ). Наконецъ въ 22-й день истекшаго Сентября мѣсяца Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Сѣнода о бытіи Преосвященному Михаилу Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Да благословить милосердый Господь Богъ предстоящее многотрудное Архипастырское служение Преосвященнаго Михаила въ нашей епархіи вождельнымъ успѣхомъ во благо Святой Православной Церкви и дорогого Отечества!

**Прибытіе въ г. Минскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго.**

Въ Среду, 13-го Октября, православное населеніе г. Минска торжественно встрѣчало своего новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Михаила, бывшаго Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской епархіи.

Владыка изволилъ прибыть въ городъ Минскъ въ началѣ 5 часа по полудни со скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. На пути слѣдованія своего въ г. Минскъ Его Преосвященство на станціи «Радошковичи» (первой станціи въ предѣлахъ Минской епархіи) былъ встрѣченъ за-ранѣе прибывшими сюда: членомъ Консисторіи, Протоіереемъ Бѣатерининскаго собора Е. Пастернацкимъ, Ключаремъ Минскаго Каѳедральнаго собора, Священникомъ П. Аѳонскимъ, и благочинными—1-го округа, Минскаго уѣзда, Протоіереемъ Минской кладбищенской церкви І. Проволовичемъ, и 2-го округа, Священникомъ Дубровской церкви С. Маньковскимъ. По прибытіи поѣзда на станцію «Радошковичи», означенныя лица имѣли счастье привѣтствовать Его Преосвященство съ благополучнымъ вступленіемъ въ предѣлы Минской епархіи и затѣмъ сопровождать его въ г. Минскъ.

Во времени прихода поѣзда, въ которомъ изволилъ слѣдовать Его Преосвященство, въ г. Минскъ на станцію «Минскъ» Либаво-Роменской желѣзной дороги для встрѣчи Архипастыря собрались: Командиръ 4-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ И. П. Масловъ, Начальникъ артилле-

ріи 4-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ В. М. Волковицкій, Вице-Губернаторъ, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, надв. сов. А. Н. Вельяминовъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Намѣстникъ Свято-Духова монастыря Архимандритъ Іоанникій, Настоятельница женскаго Преображенскаго монастыря Игуменія Борилія, Смотритель Минскаго духовнаго училища Священникъ Іоаннъ Борковскій, Преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища, члены и гражданскіе чины Консистеріи, лица городского и военнаго мѣстнаго гарнизона духовенства, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, представитель отъ города, членъ городской управы С. И. Добровольскій, Директоръ народныхъ училищъ д. ст. с. Н. Ф. Аворонко, управляющій контрольной палатой ст. с. И. М. Коваленко, командиры полковъ и баталіоновъ мѣстнаго гарнизона и др. чины военнаго и гражданского вѣдомствъ. Весь обширный дебаркадеръ станціи былъ занятъ, не смотря на неблагоприятную погоду, въ огромномъ количествѣ собравшимся православнымъ населеніемъ г. Минска, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ прибытія своего новаго Архипастыря. По выходѣ Его Преосвященства изъ вагона, всѣ присутствовавшіе обнажили головы и почтительнѣйше привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ къ мѣсту своего новаго служенія. Благословляя привѣтствовавшихъ его лицъ, Владыка прослѣдовалъ въ покои вокзала, предназначенные для приѣма высокопоставленныхъ лицъ, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго «Достойно есть» и «Исъ полла эти, Деспота», исполненными хоромъ Привокзальной церкви. Послѣ этого Его Преосвященство былъ привѣтствованъ представителями администраціи города, духовенства и военнаго вѣдомства. Съ вокзала Его Преосвященство, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Минска, прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ. По пути слѣдованія Архипастыря, по обѣимъ

сторонамъ улицъ, стояли многочисленныя толпы православнаго населенія г. Минска, желавшаго видѣть и привѣтствовать своего новаго Святителя. Но особенно большое стеченіе народа было на Соборной площади и въ самомъ соборѣ, который былъ буквально переполненъ народомъ.

При входѣ въ Кааедральный соборъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ всемъ прибывшимъ сюда заранѣе съ вокзала духовенствомъ г. Минска въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Когда Владыка облачился въ мантию, Кааедральный Протоіерей Г. Тарнопольскій обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующей привѣтственной рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Съ веселіемъ и радованіемъ встрѣчаемъ Тебя, Богодарованный намъ нашъ Архипастыръ, и сердечно привѣтствуемъ Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ градъ и вступленіемъ на Минскую кааедру.

Лишившись такъ неожиданно своего Архипастыря, усерднаго молитвенника предъ Богомъ, въ Бозѣ почившаго Епископа Сумеона, мы, молясь о душѣ почившаго Архипастыря, просили его ходатайствовать и просить вмѣстѣ съ нами Верховнаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, да даруетъ Онъ Минской епархіи Архипастыря по нуждамъ и сердцу ея, Архіерея благопотребна.

Минская епархія имѣетъ такія особенности, какихъ не имѣетъ ни одна изъ епархій великорусскихъ. Не говоря уже о томъ, что въ ней есть множество овецъ не отъ двора сего, людей инославнаго и иновѣрнаго исповѣданія, дѣйствующихъ при всякомъ удобномъ случаѣ во вредъ православію, въ самой частѣ Минской, съ глубокою скорбію должны мы сказать, есть такъ называемыя упорствующіе,

которые, хотя и считаются православными, но упорно, под влиянием тайной и ухищренной пропаганды, отказываются от послушания Св. Православной Церкви. Сии и многія другія особенности Минской епархіи требуютъ и отъ Архипастырей Минскихъ не только заботливости, но и тонкаго разумѣнія и особенной опытности въ дѣлѣ Архипастырскаго служенія, дабы они и сами могли съ успѣхомъ управлять и съ пользою для Церкви Божіей направлять и дѣятельность подвѣдомыхъ имъ пастырей. Въ семъ отношеніи нѣкоторые изъ предшественниковъ Твоихъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ Бозѣ почившіе Архипастыри—Антоній, Михайль, Александръ и Евгений, пришедшіе къ намъ изъ той же области, изъ которой и Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, грядеши къ намъ, умудренные опытомъ предшествующаго служенія своего въ Литовской епархіи, сосѣдней и сродной по характеру и особенностямъ съ Минской, своею дѣятельностію на пользу Церкви Православной оставили послѣ себя глубокой слѣдъ въ Минской епархіи и память объ нихъ и доселѣ незабвенна.

Всѣ эти и многія другія особенности Минской епархіи, судя по мѣсту служенія Твоего въ Сѣверо-Западномъ краѣ, сначала въ Могилевѣ, а въ послѣднее время въ предѣлахъ Литовской епархіи, сосѣдней и сродной съ Минской, не неизвѣстны и Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко;—извѣстны Тебѣ также и свойства, и характеръ и паствы Минской, а равно знакомы Тебѣ достоинства и недостатки пастырей ея. Дерзаемъ поэтому уповать, что въ лицѣ Твоемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Богъ посылаетъ Минской епархіи Архипастыря благопотребна, по сердцу и нуждамъ ея. *Таковъ намъ, скажемъ словами св. Апостола, подобаше Архіерей.*

Гряди же, Милостивѣйшій Архипастырь нашъ, въ сей Каедральный храмъ Твой и сотвори вмѣстѣ съ нами свою первую святительскую молитву ко Господу въ храмѣ семъ, да содѣлаеть

Онъ Тебя Архипастыря для насъ въ мірѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа и правоправяща слово Его истины; намъ же, подвѣдомымъ Тебѣ пастырямъ, да подастъ силы совершать свое служеніе Церкви Божіей во все время Твоего Архипастырскаго управленія *не нуждаю, но волею, по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно*, и не сѣтующе и въздыхающе, но съ любовью. А гдѣ любовь, тамъ воодушевленіе, тамъ рвеніе, тамъ и успѣхъ. Господь да благословить, Преосвященнѣйшій Владыка, вхожденіе Твое!

На привѣтствіе о. Каедральнаго Протоіерея Владыка отвѣтилъ: «Да будетъ по глаголу твоему! благодарю васъ, батюшка, за теплыя привѣтствія». Послѣ этого, приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ входнаго «Достойно есть», прослѣдовалъ въ алтарь. Затѣмъ, по возглашеніи эктени и многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Епископу Минскому и Туровскому Михаилу съ богоспасаемою паствою, Его Преосвященство, принявъ посохъ, обратился къ своей новой паствѣ съ глубоко-знаменательной рѣчью. Рѣчь Архипастыря, покрытая пѣніемъ Архіерейскаго хора «Многая лѣта», своею простотою, сердечностію и задушевностію, съ которыми Владыка раскрылъ предъ мысленнымъ взоромъ присутствующихъ высокій и отвѣтственный образъ Архипастырскаго служенія, произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ этого Владыка подпустилъ всѣхъ присутствующихъ ко кресту и затѣмъ, приложившись къ чудотворной иконѣ Минской Божіей Матери, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ Архіерейскій домъ. Здѣсь Его Преосвященство, встрѣченный должностными лицами при Архіерейскомъ домѣ, прослѣдовалъ сначала въ Крестовую Архіерейскую церковь, гдѣ прикладывался къ св.

престолу и чудотворной иконѣ Крупецкой Божіей Матери, и затѣмъ отбылъ во внутренніе покои.

На другой день, 14-го Октября, отъ 10 до 12 ч. утра въ покояхъ Архіерейскаго дома состоялся приемъ Его Преосвященствомъ духовенства г. Минска, чиновниковъ Консисторіи, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Минска, Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, собравшихся на съѣздъ. Владыка ласково принималъ всѣхъ и въ простой задушевной бесѣдѣ знакомился съ положеніемъ епархіи, съ нуждами ея вообще и отдѣльныхъ учреждений въ частности. Простота, ласковость и доступность обращенія Архипастыря безъ различія со всѣми производили на всѣхъ глубокое впечатлѣніе, а свѣтившіяся въ его взглядѣ доброта и сердечность невольно привлекали и располагали къ нему сердце каждаго.

---

## Божинское духовное училище.

*(Продолженіе \*).*

Послѣ этого вопросъ объ условіяхъ существованія названнаго училища былъ снятъ съ очереди. Теперь уже извѣстно было, что принадлежитъ училищу и откуда ему ожидать необходимыхъ для своего существованія средствъ. Въ частности, выяснилось, что по Божинскому училищу числится остатковъ 256 р. 60 к. сер. и 9 к. мѣдью, изъ коихъ слѣдовало еще, — по заявленію Минской Дирекціи, — вознаграждать бывшаго учителя Полянскаго по то время, коимъ должно окончиться производство ему жалованья, указать которое (т. е. время) Минская Дирекція просила свое начальство. Никакихъ, затѣмъ, недоумѣнныхъ вопросовъ, которые были

---

\*) См. № 18 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.



бы неблагопріятны для прочнаго существованія училища, не было. Съ поступленіемъ положенной суммы на содержаніе училища ждать не пришлось; нужно отдать справедливость предупредительности и аккуратности владѣльца имѣнія Божинъ Стефана Ясинскаго. Обезпеченные на его имѣніи проценты на содержаніе Божинскаго училища, какъ бы съ нѣкоторою даже поспѣшностью, были высланы въ Январѣ того же 1838 года. Вскорѣ былъ разрѣшенъ и поднятый Минскою Дирекціею вопросъ о расчетѣ жалованьемъ бывшаго учителя Полянскаго и въ Февралѣ 1838 года были высланы ею 193 р. 50 к. въ качествѣ остатка отъ суммъ, поступавшихъ на содержаніе Божинскаго училища въ предшествующіе годы. Эти деньги вмѣстѣ съ процентами, полученными отъ Стефана Ясинскаго, и составили ту наличную сумму, которая такъ необходима была при устройствѣ училища на новомъ положеніи, по случаю передачи его въ греко-уніатское духовное вѣдомство <sup>13)</sup>.

Оставалось только не разрѣшеннымъ противорѣчіе, заключавшееся въ училищныхъ документахъ, относительно количества земли при училищѣ. Противорѣчіе это не такъ и важно было. Бромъ того, что прочность существованія училища не могла зависѣть отъ того, числится ли при училищѣ одинъ или полтора морга земли, значеніе противорѣчія почти уничтожалось различіемъ документовъ, содержавшихъ противорѣчивыя свѣдѣнія по одному и тому же предмету. Какъ бы тамъ ни было, всеже въ подлинномъ документѣ значился при училищѣ только одинъ моргъ земли. Однако,

<sup>13)</sup> Изъ этихъ денегъ имѣли быть выданными Смотрителю Ляданскаго училища Симплицію Франковскому 5 р. 67 к., истраченные имъ при поѣздкахъ для пріема Божинскаго училища изъ свѣтскаго вѣдомства и для передачи его вновь назначенному учителю.

въ видахъ лучшаго устройства училищнаго фондуша, назначеннаго «для младенцевъ науки», желательно было разрѣшеніе и этого противорѣчія. Объ этомъ позаботился самъ владѣлецъ имѣнія Стефанъ Ясинскій. Онъ заявилъ въ Бѣло-русскую греко-уніатскую духовную Консисторію, что фондусевымъ училищнымъ документомъ «подъ варевной огорода» назначенъ только одинъ моргъ земли, и что Полянский, кромѣ того, съ его разрѣшенія пользовался небольшимъ участкомъ земли вблизи училищнаго огорода въ направленіи къ рѣкѣ Березинѣ. Прося о командированіи землемѣра для отмежеванія училищу положеннаго, согласно дарственной записи, количества земли, Стефанъ Ясинскій старается, при этомъ, увѣрить, что имъ, всегда аккуратно исполнявшимъ свои обязательства по доставленію процентовъ и починкѣ училищнаго дома, руководятъ не личные расчеты, а единственно желаніе безпрепятственнаго образованія юношества. Неизвѣстно, на сколько увѣренія Ясинскаго имѣли успѣхъ. Довольно того, что въ Январѣ 1838 г. Бѣлорусская греко-уніатская духовная Консисторія обратилась въ Минское Губернское Правленіе съ просьбою командировать землемѣра для отмежеванія Божинскому училищу одного морга земли при депутатѣ со стороны духовной — Смотрителѣ Ляданскаго духовнаго училища Симплиціянѣ Франковскомъ. Въ Мартѣ мѣсяцѣ Губернское Правленіе увѣдомило о назначеніи Минскаго землемѣра для указанной выше цѣли.

Вся эта переписка не представляла, — какъ замѣчено выше, — дѣла большой важности и не отвлекла вниманія іеромонаха Франковскаго. Не ожидая, чѣмъ она кончится, онъ озабоченъ былъ скорѣйшимъ открытіемъ Божинскаго училища. Когда документы его были на лицо, Франковскому, во исполненіе предписанія семинарскаго Правленія, оставалось поскорѣе прискаты наставниковъ въ училище, способныхъ къ преподаванію наукъ, уставомъ для духовныхъ приход-

свих училищъ положенныхъ, и снабдить училище необходимыми учебными книгами. Пока онъ собрался принять рѣшительныя по этому предмету мѣры, Правленіе семинаріи, получивъ отъ него увѣдомленіе о положеніи дѣла преобразованнаго Божинскаго училища, предупредило его рѣшеніемъ вопроса объ учителяхъ въ ономъ. Искателемъ мѣста учителя явился, прежде всего, бывшій учитель Иванъ Полянскій. Съ другой стороны владѣлецъ имѣнія Божинъ Стефанъ Ясинскій, по званію попечителя училища, просилъ Правленіе семинаріи назначить учителей (въ то время думали, что ихъ будетъ два) изъ окончившихъ полный курсъ. Понятно, что просьба его въ глазахъ Правленія семинаріи заслуживала болѣе вниманія, чѣмъ просьба Полянскаго, которому по этой причинѣ въ просимомъ мѣстѣ было отказано на томъ основаніи, что въ преобразованномъ Божинскомъ духовномъ училищѣ, сообразно съ духомъ воспитанія духовнаго юношества, должны быть преподаваемы: церковное пѣніе, церковный уставъ и обряды церкви, между тѣмъ учитель Полянскій, *какъ завѣрно полагается, по сей части не имѣетъ знаній*; желаніе же Стефана Ясинскаго, по мѣрѣ возможности, было исполнено. На вакантную должность учителя Божинскаго училища опредѣленіемъ Бѣлорусской семинаріи былъ назначенъ учитель латинскаго языка въ Вербилловскомъ духовномъ училищѣ<sup>14)</sup>, священникъ Антоній Бороткевичъ, не болѣе полугода<sup>15)</sup> передъ этимъ, для вспомо-

<sup>14)</sup> Вербилловское духовное училище находилось при Вербилловскомъ монастырѣ, въ имѣніи Березвечскаго монастыря Вербилловъ, въ 48 в. отъ города Себежа, Витебской губ. См. Настольная книга для священно-церковно-служителей—С. Булгаковъ, отд. историко-статистическій, стр. 90; также: Бѣлоруссія и Литва—изд. Батюшкова, примѣч. 481.

<sup>15)</sup> Въ Вербилловское училище онъ переведенъ изъ Лядъ 7 Августа 1837 г.

моществованія своимъ роднымъ, переведенный въ это училище изъ Лядъ и, слѣдовательно, болѣе или менѣе знакомый съ положеніемъ сосѣдняго Божинскаго училища. Вопреки ожиданіямъ, основаннымъ на примѣрѣ прочихъ приходскихъ духовныхъ училищъ, въ Божинское училище былъ назначенъ одинъ только учитель съ жалованьемъ 120 р. въ годъ *«по уваженію тому, что первое обзаведеніе къ обезпеченію надлежащаго содержанія можетъ стоить Короткевичу дороже и сопряжено съ различными затрудненіями»*. Короткевичу предписано было, по полученіи увѣдомленія о назначеніи въ Божинъ и отъ ближайшаго начальства надлежащаго аттестата и формуляра, *поспѣшно* отправиться *«на всемъ содержаніи Вербиловскаго монастыря»* и немедленно открыть занятія вмѣстѣ съ Смотрителемъ Ляданскаго духовнаго училища, а этому послѣднему приказано было снабдить училище, по мѣрѣ возможности, заимообразно книгами изъ библіотеки Ляданскаго училища до времени доставленія таковыхъ собственно Божинскому училищу.

Направивъ свой путь чрезъ Ляды, священникъ Антоній Короткевичъ вмѣстѣ съ Смотрителемъ Ляданскаго училища іеромонахомъ Симплиціаномъ Франковскимъ 1 Февраля прибылъ къ мѣсту новаго назначенія. Пріѣзда его тамъ уже ожидали, такъ какъ іеромонахъ Франковскій десятью днями раньше предписалъ завѣдывавшему Божинскимъ училищемъ, мѣстному священнику Іоанну Шафаловичу, *«упразднить училище для помѣщенія Короткевича»*. По прибытіи въ Божинъ, они немедленно приступили — первый къ приему, второй къ сдачѣ училища. 4 Февраля іеромонахъ Франковскій уже получилъ возможность отправиться въ обратный путь, а священникъ Короткевичъ взялся за свое дѣло. Въ училищѣ было два ученика, для занятій съ которыми имѣлось вполне достаточное количество самыхъ необходимыхъ книгъ:

10 экземпляровъ букварей, 4 экземпляра арифметики и 1 экземпляръ русской грамматики, одолженные во временное пользованіе Ляданскимъ училищемъ. Съ 6 Февраля училище считалось открытымъ, но учебныя занятія еще не были начаты: еще не все было устроено для правильнаго хода учебнаго дѣла. Достаточно сказать, что въ училищѣ не было даже слугителя, да и не легко было его найти, не смотря на то, что учитель Божинскаго училища *«неусыпно старался о наймѣ означеннаго прислужника»*. Отсутствіе этой назначительной величины въ училищѣ давало себя чувствовать: была зима, не говоря уже о поддержаніи внѣшней чистоты въ училищныхъ комнатахъ, входившемъ въ кругъ прямыхъ обязанностей училищнаго сторожа.

Какъ долго продолжалась вакація для Божинскаго училища, неизвѣстно. Особенной спѣшности къ открытію учебныхъ занятій замѣтно не было, такъ что Правленіе семинаріи, отношеніемъ отъ 19 Февраля, вынуждено было даже освѣдомиться о причинахъ, по которымъ не начато еще ученіе въ училищѣ. Освѣдомленіе это имѣло значеніе тонкаго намека, что пора и честь знать, пора и за дѣло взяться.

*В. Перепечинъ.*

(Продолженіе будетъ).

**Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи, бывшіе въ городѣ Минскѣ лѣтомъ 1899 года.**

*(Окончаніе \*).*

Церковное осмогласіе изучалось въ младшей группѣ въ одноголосной мелодіи, а въ старшей въ хоровомъ изложеніи,

\*) См. № 19 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

по принятому въ Минской епархіи напѣву. Разучиваніе гласовыхъ напѣвовъ велось по образцовымъ пѣснопѣціямъ, при чемъ каждый гласъ разлагался на мелодическія строки, замѣчалось количество строкъ въ каждомъ гласѣ и ихъ послѣдовательность. Въ теченіе первыхъ четырехъ недѣль изученіе напѣвовъ было изустное и производилось въ такомъ порядкѣ. Преподаватель пѣлъ по строкамъ тотъ или другой гласъ, потомъ пѣли цѣлымъ классомъ, группами и въ одиночку. Для болѣе прочнаго усвоенія каждаго гласа были распѣты не только начальныя стихиры, но почти всѣ стихиры на «Господи воззвахъ», стихиры на стиховнѣ и на хвалитехъ. При изученіи тропарей пропѣты тропари воскресные, праздниковъ и великихъ святыхъ. Изъ ирмосовъ основательно пройдены ирмосы воскресные, которые распѣты всѣ сполна; ирмосы же праздниковъ не были пропѣты полностью, а вмѣстѣ съ изученіемъ воскресныхъ ирмосовъ указывалось, какіе изъ праздничныхъ ирмосовъ поются по напѣву тѣхъ или другихъ воскресныхъ ирмосовъ и затѣмъ штудировался первый ирмосъ. Въ концѣ четвертой недѣли занятій, когда слушатели были болѣе или менѣе ознакомлены съ нотами, имъ рекомендовано было списать образцы каждаго гласа, по каковымъ записямъ въ послѣднія двѣ недѣли они повторяли все изученное раньше наизусть. Списываніе слушателями образцовъ, помимо ближайшей цѣли—повторенія и точнаго усвоенія гласовъ, имѣло и ту цѣль, чтобы у нихъ было подъ руками постоянное руководство при обученіи дѣтей пѣнію въ школахъ. При повтореніи гласовъ по нотнымъ записямъ было останавливаемое вниманіе слушателей на томъ, въ какомъ тонѣ поется каждый гласъ и зацѣвъ къ нему для того, чтобы они могли свободно переходить отъ стихиръ къ зацѣвамъ; упражнялись также въ переходахъ изъ одного гласа въ другой при помощи зацѣвовъ, безъ перемѣны тоновъ. Утренніе прокимны и «Святъ

Господь Богъ нашъ» были разучиваемы прямо по нотамъ, списаннымъ слушателями съ выданныхъ имъ пособій. Въ старшей группѣ осмогласіе распѣто въ хоровомъ изложеніи по обиходу Бахметева, а утренніе прокимны и «Святъ Господь Богъ нашъ»—въ переложеніи Архангельскаго.

На урокахъ хорового пѣнія слушатели готовились къ пѣнію во время богослуженій, а также разучивали избранныя хоровыя пѣснопѣнія. Такъ, разучены были всѣ догматики знаменнаго распѣва, Херувимскія пѣсни: Симоновская, Бортиянскаго № 7, греческаго распѣва, положенная Львовскимъ, «Милость мира»—Старорусскаго, Архангельскаго, Соколова и Виноградова, «Достойно есть»—Львова и Бортиянскаго, «Свѣте тихій»—Дворецкаго, «Нынѣ отпускаеши»—Кіевскаго распѣва, Турчанинова и Львовскаго, «Хвалите имя Господне»—Львова и Виноградова, тропари «Днесъ спасеніе» и «Воскресъ изъ гроба» Архангельскаго, воскресные непорочные тропари изъ недавно изданнаго сборника «Церковныя хоры», «На рѣкахъ Вавилонскихъ» знаменнаго распѣва, полож. Архангельскимъ, и пѣснопѣнія, поемыя при архіерейскомъ служеніи.

По общей теоріи пѣнія слушателями младшей группы изучены церковная и музыкальная гаммы въ простѣйшихъ сочетаніяхъ звуковъ. Изученіе шло по руководству Рязскаго въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ сообщенія слушателямъ общихъ свѣдѣній о музыкальныхъ звукахъ, ихъ различіи по долготѣ и высотѣ и о способахъ обозначенія звуковъ въ цифрной и линейной системахъ нотописанія, было приступлено къ пѣнію нотныхъ упражненій (сольмизаціи) въ порядкѣ, указанномъ въ руководствѣ. Кромѣ упражненій въ сольмизаціи, были пропѣты всѣ нотныя приложенія къ руководству съ текстомъ, а также указанные въ руководствѣ пѣснопѣнія изъ Учебнаго Обихода, какъ напр.: «Нынѣ силы небесныя», «Да молчитъ всякая плоть человѣча», «Достой-

но и праведно есть» на литургіи Василя В., «О Тебе радуется», «Се женихъ грядетъ», «Чертогъ Твой», богородичны, задостойники и другія пѣснопѣнія, положенныя въ предѣлахъ изученныхъ звуковъ гаммы.

Слушателемъ старшей группы по теоріи пѣнія преподано: о звукахъ, о нотахъ, о ритмѣ, размѣрѣ и темпѣ; о гаммахъ, объ устройствѣ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ; объ интервалахъ, объ обращеніи интервалловъ, о консонансахъ и диссонансахъ, о разрѣшеніи диссонансовъ; о различіи звуковъ по тембру и силѣ, о регистрахъ. По гармоніи: объ аккордахъ; о трезвучіяхъ, объ обращеніяхъ трезвучій; о положеніи трезвучія на 4 голоса; о широкомъ и тѣсномъ расположеніи голосовъ; о связываніи аккордовъ; о родахъ и правилахъ голосоведенія; о каденціяхъ; о разрѣшеніи доминант-аккорда и доминант-септ-аккорда; о модуляціи. Въ заключеніе были сообщены практическія свѣдѣнія объ устройствѣ хоровъ и объ управленіи ими. Всѣ теоретическія объясненія основывались на разборѣ соответственныхъ примѣровъ и сопровождались разнаго рода упражненіями и задачами. При прохожденіи отдѣла о ритмѣ особенное вниманіе обращалось на пріученіе слушателей къ строгому соблюденію такта, а въ отдѣлѣ о построеніи гаммъ—на возможно вѣрное тонированіе интервалловъ, особенно измѣненныхъ хроматическими знаками. Въ концѣ курса былъ сдѣланъ гармоническій разборъ всѣхъ видовъ осмогласія, а также неосмогласныхъ пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія по обиходу Бахметева. При этомъ разборѣ слушатели упражнялись въ задаваніи тона и въ регентованіи.

Образцовыхъ уроковъ дано было 2, а пробныхъ 4 (по получасу каждый). На образцовыхъ урокахъ слушатели были ознакомлены съ первоначальными упражненіями для развитія дыханія и слуха и съ приемами обученія одnogолосному пѣнію. Въ заключеніе уроковъ инспекторомъ курсовъ была



предложена бесѣда о значеніи пѣнія въ курсѣ церковныхъ школъ и о постановкѣ этого предмета въ школахъ. При этомъ былъ сдѣланъ подробный разборъ программы по церковному пѣнію, съ примѣрнымъ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по годамъ обученія, а также были указаны лучшія произведенія духовно-пѣвческой литературы и лучшія пособія по обученію пѣнію, въ числѣ коихъ особенное вниманіе слушателей было обращено на слѣдующія два изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: «Церковно-пѣвческій сборникъ» и «Церковные хоры».

Въ внѣклассное время слушатели занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, чтеніемъ книгъ, преимущественно методическихъ руководствъ по предметамъ школьнаго преподаванія, составленіемъ конспектовъ практическихъ уроковъ, списываніемъ нотъ.

Порядокъ въ занятіяхъ и въ жизни слушателей былъ принятъ такой. День начинался молитвою, которая совершалась въ 7 ч. утра по чину, установленному для церковно-приходскихъ школъ. Въ 8<sup>1/2</sup> ч. начинались уроки. Ежедневно, кромѣ дней предпраздничныхъ, въ каждой группѣ было по 5 часовыхъ уроковъ, 4 утреннихъ (8<sup>1/2</sup>—2<sup>1/2</sup> ч.) и 1 вечерній (6<sup>1/2</sup>—7<sup>1/2</sup> ч.); въ дни предпраздничные были только утренние уроки. Около 3 ч. по полудни слушатели обѣдали. Время между обѣдомъ и вечернимъ урокомъ назначалось на отдыхъ и на домашнія занятія слушателей. Послѣ вечерняго урока происходили собранія для разбора пробныхъ уроковъ слушателей или для обсужденія конспектовъ сихъ уроковъ. Собранія эти не входили въ число урочныхъ часовъ и продолжительность ихъ зависѣла отъ количества предстоящей работы. По окончаніи всѣхъ дневныхъ занятій слушатели ужинали, а затѣмъ собирались на общую молитву, которою и заканчивался учебный день. Во всѣ воскресные и праздничные дни и наканунѣ оныхъ слушатели

ли и слушательницы присутствовали при богослуженіи въ Кафедральномъ соборѣ и исполняли подѣ руководствомъ преподавателя пѣнія и подѣ наблюдениемъ инспектора курсовъ клиросное чтеніе и пѣніе. Всѣ занятія на курсахъ записывались въ особыя книги, которыя были выданы отъ Епархіального Училищнаго Совѣта и которыя вели преподаватели курсовъ, каждый по своему предмету.

Всѣ слушатели и слушательницы курсовъ относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и ревностію: уроки посѣщали аккуратно и всѣ назначаемыя имъ работы исполняли добросовѣстно. Случаевъ оцущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Вели себя слушатели и слушательницы безукоризненно. Отношенія учителей и учительницъ между собою были проникнуты взаимнымъ уваженіемъ и дружелюбіемъ. Къ преподавателямъ курсовъ слушатели относились съ почтеніемъ и довѣріемъ.

Для надобностей курсовъ основана постоянная курсовая бібліотека. Въ составъ этой бібліотеки вошли, кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ школьнаго преподаванія, нѣсколько лучшихъ сочиненій по методикѣ начального обученія и по общей педагогикѣ, журналъ «Народное Образование» за текущій годъ, много потныхъ сочиненій, полное изданіе «Приходской Библіотеки», полный кругъ богослужебныхъ книгъ, нѣсколько книгъ по предметамъ общеобразовательнымъ, книги религіозно — нравственнаго содержанія и др. Съ каждымъ устройствомъ курсовъ бібліотека пополняется новыми пріобрѣтеніями. Въ отчетномъ году новыхъ книгъ пріобрѣтено 86 названій въ 222 томахъ, на сумму 112 р. 23 к., а всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ въ настоящее время числится 231 названіе въ 774-хъ томахъ.

Для помѣщенія слушателей и слушательницъ курсовъ было устроено общежитіе. Для учителей такое общежитіе было открыто въ зданіи женской двухклассной церковно-приходской школы, что при Екатерининскомъ соборѣ, а для учительницъ—въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Прочія помѣщенія для курсовъ были отведены въ слѣдующихъ зданіяхъ: столовая и кухня—въ семинаріи, залъ для общихъ занятій слушателей и слушательницъ курсовъ—въ зданіи епархіального общежитія при семинаріи и классъ для уроковъ пѣнія въ старшей группѣ—въ образцовой школѣ при семинаріи.

18 іюля слушатели курсовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершили паломничество въ дер. Брупцы (верстахъ въ 5—6 отъ города) для поклоненія мѣстнотимой чудотворной иконѣ Божіей Матери. Въ назначенный день всѣ слушатели и слушательницы собрались къ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра въ зданіи Екатерининской школы и отсюда во главѣ съ Инспекторомъ курсовъ и Инспекторомъ Семинаріи отправились въ путь. Послѣ четырехнедѣльных усиленныхъ занятій въ удручающей атмосферѣ Минска путешествіе доставило всѣмъ большое удовольствіе. По прибытіи на мѣсто, о. Инспекторъ Семинаріи послѣ небольшого отдыха совершилъ водосвятіе на источникѣ, протекающемъ близъ самой церкви, а затѣмъ литургію и молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою. По выходѣ изъ церкви, слушателямъ былъ предложенъ чай и закуска, послѣ чего слушатели подъ наблюденіемъ Инспектора курсовъ гуляли, пѣли пѣсни, устраивали игры. Въ 6 ч. вечера слушатели, напившись еще разъ чаю, отправились тѣмъ же порядкомъ въ обратный путь. Въ память своего путешествія слушатели пожертвовали въ церковь покровцы. Слушатели остались очень довольны совершеннымъ паломничествомъ и нѣсколько разъ благодарили Инспектора курсовъ за доставленную имъ

возможность поклониться мѣстной святынь и подышать чистымъ воздухомъ.

Въ прежніе годы въ числѣ почетныхъ посѣтителей курсовъ слушатели и слушательницы всегда имѣли счастье видѣть покойнаго Преосвященнаго. Нынѣ они лишены были этого счастья. Въ настоящемъ году слушатели курсовъ имѣли только печальную честь отдать послѣдній долгъ сыновней любви почившему Архипастырю, участвуя въ перенесеніи тѣла его изъ Антоновки въ Каѳедральный соборъ и затѣмъ въ отпѣваніи покойнаго. Изъ другихъ лицъ особенно часто посѣщали курсы о. Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта и Начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства. Кромѣ того, курсы посѣтили: преподаватель семинаріи Н. И. Рудинскій, Бобруйскій, Борисовскій, Игуменскій, Минскій и Новогрудскій Уѣздные Наблюдатели, Епархіальный Миссіонеръ и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія и въ частности церковнымъ пѣніемъ.

Учебныя занятія на курсахъ окончились 3 августа. На другой день, согласно § 17 «Правилъ», было произведено испытаніе слушателей и слушательницъ по церковному пѣнію и затѣмъ послѣ молебствія и торжественнаго акта состоялось закрытіе курсовъ. Испытаніе и торжество закрытія курсовъ происходили въ актовомъ залѣ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Кромѣ Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта и членовъ онаго, испытаніе и актъ почтили своимъ присутствіемъ и нѣкоторые другія почетныя лица по приглашенію Инспектора курсовъ. Въ числѣ послѣднихъ находились: Начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства, Управляющій Контрольною Палатою, Директоръ народныхъ училищъ, члены Консисторіи, преподаватели семинаріи и духовнаго училища, лица городского

духовенства, нѣкоторые изъ уѣздныхъ наблюдателей и нѣсколько лицъ изъ публики.

Испытанію подвергались 69 чел., въ томъ числѣ 31 слушатель и 38 слушательницъ. Остальные 13 человекъ не были экзаменуемы по слѣдующимъ причинамъ: 2 слушателя и 2 слушательницы прекратили занятія на курсахъ до истеченія назначеннаго срока; затѣмъ, 2 учительницы изъ вольнослушательницъ оказались достаточно свѣдущими въ пѣніи и потому совсѣмъ не посѣщали уроковъ пѣнія; наконецъ, 2 слушателя и 5 слушательницъ, хотя и обучались пѣнію наравнѣ съ другими, но по недостатку голосовыхъ средствъ, частію по малоспособности не могли оказать надлежащихъ успѣховъ.

Слушатели младшей группы были испытываемы въ изустномъ знаніи церковнаго осмогласія, а также неосмогласныхъ пѣснопѣній литургіи и всеобщаго бдѣнія. Мелодію гласовъ всѣ слушатели и слушательницы усвоили правильно и твердо, такъ что безъ затрудненія могли пѣть всѣ образцовыя пѣснопѣнія, а болѣе способные изъ нихъ и увѣренные въ своихъ знаніяхъ могли свободно переходить посредствомъ запѣвовъ изъ одного гласа въ другой и распѣть по изученнымъ образцамъ любое пѣснопѣніе. Лучшіе изъ слушателей приобрѣли также достаточный навыкъ къ пѣнію нетрудныхъ мелодій и по нотамъ. Въ нотномъ пѣвіи большіе успѣхи оказали тѣ изъ слушателей, которые были уже нѣсколько знакомы съ осмогласіемъ, такъ какъ у нихъ больше оставалось времени для повторенія нотныхъ упражненій, изучавшихся на урокахъ. Отъ слушателей старшей группы требовалось не только знаніе запѣвовъ во всѣхъ голосовыхъ партіяхъ, но и умѣніе опредѣлить тональность пѣснопѣнія, сдѣлать гармоническій разборъ его, указать видъ каданса, которымъ заканчивается пѣснопѣніе или извѣстная часть его, найти въ пѣснопѣніи примѣры извѣстныхъ экзаменуемому родовъ голосоведенія, а также недозволенныхъ

ходовъ, если таковыя встрѣчаются, указать образъ перехода гармоніи изъ мажора въ миноръ и обратно, задать тонъ хору по камертону и въ связи съ тономъ предыдущаго пѣснопѣнія и, наконецъ, продирижировать требуемое пѣснопѣніе. На всѣ эти вопросы слушатели отвѣчали съ полнымъ знаніемъ дѣла. Испытаніе слушателей въ искусствѣ управленія хоромъ производилось съ хоромъ самихъ же слушателей, который во все время испытанія оставался на срединѣ зала и пѣлъ подъ руководствомъ экзаменуемаго требуемаго пѣснопѣнія. По балламъ, полученнымъ слушателями на испытаніи, успѣхи курсовъ по пѣнію представляются въ слѣдующемъ видѣ: изъ слушателей старшей группы высшій баллъ 5 получили 4 чел., баллъ 4—8 чел. и баллъ 3—1 чел.; въ младшей группѣ баллъ 3 получили 6 чел., баллъ 4—17 чел. и баллъ 3—33 чел.

На основаніи § 18 «Правиль» выдержавшимъ испытаніе по пѣнію были выданы за подписью Инспектора и преподавателей курсовъ и съ приложеніемъ печати Епархіальнаго Наблюдателя удостовѣренія—въ старшей группѣ о томъ, что они «могутъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ» а въ младшей, что они «знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному». Всѣмъ прочимъ слушателямъ и слушательницамъ были выданы свидѣтельства объ участіи ихъ въ занятіяхъ на курсахъ.

Послѣ испытанія совершенно было въ церкви женскаго училища благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ окончаніи курсовъ. Молебствіе изволилъ совершить Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ въ сослуженіи съ Предсѣдателемъ Совѣта, Каѳедральнымъ Протоіереемъ и другими болѣе почетными представителями городского духовенства. Владыка почтилъ также своимъ присутствіемъ и послѣдовавшій за молебствіемъ торжественный

актъ. Актъ состоялся по слѣдующей программѣ: послѣ стихиры: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» о. Инспекторъ Семинаріи произнесъ рѣчь на тему: «О важности призванія учителя церковной школы». Затѣмъ Инспекторъ курсовъ прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ. Въ промежуткѣ между рѣчью и отчетомъ, а также послѣ отчета хоромъ слушателей и слушательницъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія А. В. Хвалебнова были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1) «Нынѣ отпущаеши» — Г. Львовскаго; 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ» (псаломъ 136), знаменнаго напѣва, перел. А. Архангельскаго; 3) «Херувимская пѣснь» греческаго роспѣва — Г. Львовскаго; 4) «Милость мира» № 5 — А. Архангельскаго, 5) Хвалебная пѣснь Свв. Кириллу и Меодію, первоучителямъ словенскимъ, слова и музыка Д. Соловьева и 6) Народный гимнъ — А. Львова. Предъ гимномъ Его Преосвященство изволилъ раздать слушателямъ и слушательницамъ курсовъ упомянутыя выше свидѣтельства. Закончился актъ молитвою: «Достойно есть», которую пропѣлъ хоръ слушателей.

*Епарх. Наблюдатель, Свящ. С. Пынкевичъ.*

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

**31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

**Признаки кредитных билетов 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:**

**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.**

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:**

- 5 руб. бил.—синею краскою.
- 10 » » —красною краскою.
- 25 » » —лиловою краскою.



**С О Д Е Р Ж А Н І Е :**

Пресвященный Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій—Прибытіе въ гор. Минскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго.—Божинское духовное училище (продолженіе).—Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи, бывшіе въ городѣ Минскѣ лѣтомъ 1899 года (окончаніе)—Отъ Министерства Финансовъ.— Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.

---

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.**

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 21 Октября 1899 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Блючарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---



Стаховской и Пинской желѣзнодорожной, Пинскаго уѣзда; Грушанской, Демидовичской, Юлчанской, Казимировской, Наровлянской, Новоселковской, Оревичской, Свиридовичской, Свѣдской и Тульговичской, Рѣчицкаго уѣзда. Особенно хорошо поставлены хоры при школахъ: Глубоковичской, Борисовской, Выдрицкой, Свядской, Вселюбской, Логишинской, Нобельской, Грушанской, Казимировской, Свѣдской и Тульговичской. Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ школъ дѣти обучаются и нотному пѣнію, но не по квадратной нотѣ, а по круглой. По отзывамъ наблюдателей ученики, участвующіе въ хорахъ, изучили церковныя напѣвы какъ осмогласныя, такъ и неосмогласныя правильно и твердо и поютъ стройно.

#### Въ школахъ грамоты.

Въ школахъ грамоты ученики по степени своихъ познаній также дѣлятся на группы, иногда на двѣ, иногда на три. Успѣхи обученія въ этихъ школахъ самыя разнообразныя: если съ одной стороны встрѣчаются школы, которыя по успѣхамъ обученія съ честію могутъ соперничать съ хорошими одноклассными школами, то съ другой—не мало и такихъ, которыя не удовлетворяютъ самымъ ограниченнымъ требованіямъ начальнаго обученія. Большинство школъ занимаетъ средину между этими двумя крайностями, и въ этихъ школахъ состояніе обученія представляется въ слѣдующемъ видѣ: *по Закону Божію*—кромѣ молитвъ, дѣти изучили важнѣйшія событія изъ Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ и имѣютъ нѣкоторыя начальныя свѣдѣнія изъ катихизиса и ученія о Богослуженіи; *по церковно-славянской грамотѣ*—порядочне читаютъ по Часослову, Псалтири и Евангелію и иногда знаютъ церковное счисленіе; *по русскому языку*—навыкли правильному и достаточно бѣглому чтенію и могутъ передавать содержаніе не-

трудныхъ статей; *по чистописанію*—пишутъ крупнымъ шрифтомъ въ двухъ линейкахъ буквы и слова; *по счисленію*—изучили 4 дѣйствія и могутъ производить вычисленія надъ числами до 1000, а также могутъ рѣшать небольшія задачи; *пѣнію*, за очень рѣдкими исключеніями, не обучаются.

Говоря объ успѣхахъ обученія въ школахъ, наблюдатели отмѣчаютъ также и усмотрѣнные ими недостатки въ постановкѣ учебной части. Такъ, наблюдатель Рѣчицкаго уѣзда отмѣчаетъ вообще недостатокъ успѣховъ въ среднихъ отдѣленіяхъ школъ и объясняетъ этотъ недостатокъ, съ одной стороны, малолѣтствомъ и медленностію развитія крестьянскихъ дѣтей, а съ другой—тѣмъ, что учителя обращаютъ преимущественное вниманіе на старшее отдѣленіе, какъ выдуское. Затѣмъ, наблюдатели нерѣдко жалуются на неправильное чтеніе молитвъ учениками младшихъ отдѣленій, на ошибочное, противъ удареній, чтеніе по-славянски, на недостаточно твердое усвоеніе правилъ русскаго правописанія и на то, что во многихъ школахъ дѣти не приучены къ толковому чтенію и даже по-русски читаютъ иногда такъ же механически, какъ и по-славянски. Наконецъ, во многихъ школахъ наблюдается недостатокъ сообразительности въ отвѣтахъ учениковъ по ариметикѣ и отсутствіе навыка къ устнымъ вычисленіямъ. Относительно недостатковъ по русскому языку и ариметикѣ тотъ же наблюдатель говоритъ, что эти предметы, благодаря особенностямъ мѣстнаго говора и малоразвитости крестьянскихъ дѣтей, даются школьникамъ съ особеннымъ трудомъ, и достигнуть по нимъ вполне удовлетворительныхъ успѣховъ нелегко. Что касается церковнаго пѣнія, то всѣ наблюдатели видятъ корень зла въ недостаткѣ знающихъ пѣніе учителей и никакого выхода изъ этого затрудненія не находятъ. Только наблюдатель Новогрудскаго уѣзда выражаетъ увѣренность, что если бы

Епархіальное Начальство и Епархіальный Училищный Советъ обязали всѣхъ псаломщиковъ и діаконовъ обучать пѣнію въ школахъ, то дѣло улучшилось бы.

На нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ въ постанове учебной части изволилъ обратить вниманіе и Его Преосвященство при посѣщеніи школъ во время обозрѣнія церквей епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1898 г. Такъ, послѣ испытанія учениковъ Дукорской церковно-приходской школы, а также Караваевской и Жоровской школъ грамоты Его Преосвященство въ школьномъ журналѣ изволилъ сдѣлать такую запись: «Ученики спрошенные отвѣчали съ ошибками и вяло, не могли правильно указать времени двенадесятихъ праздниковъ; поютъ въ церкви очень порядочно; дисциплина въ школѣ, видно, слаба. Слѣдуетъ обратить вниманіе на сію школу, дабы направить оную въ большее благоустройство». О результатахъ испытанія учениковъ Слободо-Пырашевскаго народнаго училища и школъ грамоты названнаго прихода сдѣлана такая запись: «На вопросы предлагаемые ученики и ученицы отвѣчаютъ достаточно какъ по Священной Исторіи, такъ и по изъясненію Богослуженія; молитвы знаютъ твердо, читаютъ по церковно-славянскому языку довольно бойко, но часто произносятъ слова противъ удареній; поютъ въ храмѣ съ усердіемъ, но не искусно». О посѣщеніи Хотлянской церковно-приходской школы записано: «Ученики отвѣчали по Священной Исторіи, рассказывали исторію праздниковъ православной церкви, произносили молитвы правильно, но не бойко и не всегда съ достаточною точностію». О посѣщеніи Сергѣевичской церковно-приходской школы записано: «Ученики церковно-приходской школы отвѣчали по Закону Божию хорошо; въ церкви молебствіе пѣли правильно и стройно; слухъ достаточно развитъ. Ученики школъ грамоты, спрошенные мной, отвѣчали разумно и съ достаточною полнотою, особенно хорошо отвѣ-

чалъ ученикъ Пристаньской школы грамоты Константинъ Ивановъ Логовикъ. Учителю сей школы объявляется мое благословеніе, и о. Наблюдатель представить учителя сего къ награжденію чрезъ Игуменское Уѣздное Отдѣленіе съ до- несеніемъ миѣ объ исполненіи». Такія же или подобныя отмѣтки были сдѣланы Его Преосвященствомъ и при посѣ- щеніи другихъ школъ. Особенно часто отмѣчаетъ Его Прео- священство неправильное въ смыслѣ удареній чтеніе по-сла- вянски, и этотъ недостатокъ одинаково встрѣчается какъ въ школахъ церковныхъ, такъ и въ министерскихъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ 12-ти школъ Пинскаго уѣзда и 3-хъ желѣзнодорожныхъ, вездѣ употреблялось примѣрное росписаніе уроковъ, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Но такъ какъ это росписаніе предполагаетъ въ одноклассной школѣ только два отдѣленія, а на самомъ дѣлѣ ихъ было въ каждой школѣ по три, поэтому во всѣхъ школахъ оно было измѣнено со- образно съ числомъ отдѣленій. По днямъ недѣли уроки распредѣ- ляются такъ: въ три дня недѣли (въ понедѣльникъ, среду и пятницу) назначено по 6-ти уроковъ въ день, а въ дру- гіе три—по 5-ти. Во всѣхъ школахъ, кромѣ городскихъ, уроки были дообѣденные и послѣобѣденные, обыкновенно 4 до обѣда и 2 послѣ обѣда; между уроками полагался про- межутокъ въ 5—10 минутъ. Въ школахъ съ общежитіями бывали еще и вечернія занятія. Въ желѣзнодорожныхъ шко- лахъ и въ 10 школахъ Пинскаго уѣзда (Бобровичской, Ви- чинской, Выгонцской, Городнянской, Дубойской, Дятлович- ской, Качановичской, Сернискской, Червицкой и Язвинской) было составлено свое особое росписаніе примѣнительно къ программамъ, а въ 2-хъ школахъ Пинскаго уѣзда (Бостын- ской и Невельской) не было никакого росписанія въ виду того, какъ сказано въ отчетѣ наблюдателя, что учащіеся одновременно поступали въ школы и неаккуратно посѣ-

щали ихъ. По свидѣтельству наблюдателей, росписаніе исполнялось во всѣхъ школахъ. Учители школъ грамоты или руководствовались росписаніемъ, составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (въ Рѣчицкомъ и отчасти въ Новогрудскомъ и Слуцкомъ уѣздахъ), или сами составляли росписаніе по указанію завѣдующихъ (въ Минскомъ и частью въ Новогрудскомъ уѣздахъ), или, наконецъ, вели дѣло безъ всякаго росписанія, ежедневно занимаясь по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. По росписанію, составленному Совѣтомъ, въ школахъ грамоты назначено по 34 урока въ недѣлю, которые по предметамъ распределяются такъ: по Закону Божию, церковно-славянской грамотѣ и русскому языку по 6-ти ур., а по церковному пѣнію, чтенію Часослова и Псалтири, чиstopисанію и начальному счисленію по 4.

Классные журналы по установленной Совѣтомъ формѣ существовали во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ 6-ти школъ Пинскаго уѣзда (Бостынской, Вичинской, Дубойской, Качановичской, Невельской и Язвинской) и 2-хъ Слуцкаго (Доктышевской и Солтановщинской), въ которыхъ таковыя не были заведены по недостатку средствъ, какъ сказано въ отчетахъ наблюдателей. Согласно формѣ, журналъ дѣлится на три отдѣла: 1) вписной журналъ, куда записываются ученики, поступающіе въ школу, съ слѣдующими о нихъ свѣдѣніями: а) имя и фамилія ученика, б) званіе, имя, отчество и мѣсто жительства родителей, в) лѣта ученика, г) вѣроисповѣданіе, д) время поступления въ школу, е) время явки въ школу въ данномъ учебномъ году, ж) съ какою подготовкою поступилъ въ школу, з) число опущенныхъ въ теченіе года учебныхъ дней, и) поведеніе, і) успѣхи и к) время выбитія изъ школы, съ показаніемъ причины; 2) журналъ для ежедневной отмѣтки учениковъ, отсутствующихъ въ школѣ, съ объясненіемъ причины от-

существованія и 3) журналъ для записи содержанія уроковъ. По отзывамъ наблюдателей, журналы ведутся аккуратно и записи о преподаванномъ дѣлаются обстоятельно. Только наблюдатель Борисовскаго уѣзда замѣчаетъ, что «записи дѣлаются безъ системы и часто не соотвѣтствуютъ дѣйствительности».

Что касается школъ грамоты, то въ большинствѣ изъ нихъ никакихъ записей не существовало, не смотря на требованіе о томъ наблюдателей (Новогрудскаго уѣзда), частію по недостатку средствъ на обзаведеніе журналами установленной формы, частію потому, что малограмотные учителя затрудняются вести требуемыя записи. Въ школахъ Бобруйскаго уѣзда были заведены особыя тетради, въ которыя учителя записывали учениковъ и преподаваемые уроки. Наконецъ, въ немногихъ школахъ велись журналы по установленной формѣ.

Независимо отъ экзаменовъ учениковъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по опредѣленію отъ 11 ноября 1894 г., были установлены еще обязательные годовые экзамены для всѣхъ учениковъ церковныхъ школъ на предметъ перевода ихъ изъ одного класса въ другой или изъ одного отдѣленія въ другое. Согласно постановленію Совѣта, экзамены эти должны быть производимы, по возможности, при торжественной обстановкѣ, при участіи сельскихъ властей, почетнѣйшихъ прихожанъ и родителей учащихя, а въ школахъ церковно-приходскихъ, кромѣ того, и при участіи мѣстнаго благочиннаго, если онъ признаетъ это для себя возможнымъ. Такіе экзамены производились далеко не во всѣхъ школахъ даже церковно-приходскихъ, съ одной стороны, потому, какъ говоритъ наблюдатель Слуцкаго уѣзда, что учебный годъ во всѣхъ школахъ оканчивается предъ Пасхою, на Страстной седмицѣ, т. е. въ самое несвободное для священника время, собрать же учениковъ послѣ Пасхи

почти невозможно, а съ другой—потому, говоритъ наблюдатель Минскаго уѣзда, что завѣдующіе школами считаютъ эти экзамены излишними, такъ какъ они и безъ экзаменовъ безошибочно могутъ опредѣлить, кого изъ учениковъ можно перевести въ высшій классъ или отдѣленіе и кого нѣтъ. По отчету Новогрудскаго наблюдателя экзамены почти всегда производились въ присутствіи родителей учащихся, сельскихъ властей и постороннихъ лицъ, а наблюдатель Рѣчицкаго уѣзда, напротивъ, замѣчаетъ, что родители учащихся, какъ видно, мало интересуются успѣхами обученія своихъ дѣтей, такъ какъ почти никогда не являются на экзамены.

Въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ являются ученики, желающіе при отбываніи воинской повинности воспользоваться сокращенными сроками службы, установленными Уставомъ о воинской повинности, производятся особые экзамены чрезъ особыя испытательныя комиссіи, назначаемыя Епархіальнымъ, Училищнымъ Совѣтомъ. Составъ испытательныхъ комиссій, обыкновенно, бываетъ слѣдующій: Уѣздный Наблюдатель, а иногда мѣстный благочинный, какъ предсѣдатель комиссіи, завѣдующій и законоучитель школы и учитель или учительница; если учитель или учительница лица неправопособныя, т. е. не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, то въ комиссію назначается учитель или учительница ближайшей школы, а если таковыхъ не оказывается, то учитель или учительница ближайшаго министерскаго народнаго училища. Вообще учителя и учительницы изъ школъ министерскихъ назначаются въ комиссіи только въ случаяхъ невозможности образовать комиссію изъ лицъ церковно-школьнаго вѣдомства.

## IV.

*Сельско-хозяйственные, ремесленные и руководящие занятия при церковных школах. Отношение къ нимъ населенія.*

По части обученія учениковъ церковныхъ школъ, такъ называемымъ, прикладнымъ знаніямъ въ Минской епархіи, можно сказать, очень мало сдѣлано. Сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ нигдѣ не заведено по той причинѣ, что нигдѣ нѣтъ достаточныхъ для этого участковъ земли. Въ большинствѣ случаевъ школы, кромѣ усадебныхъ участковъ, никакихъ земельныхъ надѣловъ не имѣютъ, а если гдѣ такіе надѣлы и существуютъ, то они, обыкновенно, такъ малы (200—500 кв. саж.), что и завести на нихъ ничего не возможно. Одни изъ этихъ надѣловъ (напр., при Синявско-Слободской школѣ) по недоброкачественности земли остаются безъ всякаго употребленія, другіе (напр., при Турецкой школѣ) предоставляются въ пользованіе учителей, которые сдаютъ ихъ въ аренду, наконецъ, если школа надѣлена землей отъ церкви, что въ Минской епархіи можно принять почти за правило, то отведеннымъ участкамъ по старой памяти пользуется причтъ.

Ремесленные занятія существуютъ только при Рѣчицкой двухклассной школѣ, гдѣ дѣти обучаются столярному ремеслу. Названное ремесленное отдѣленіе открыто при школѣ въ 1893 г. на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Помѣщается отдѣленіе въ церковной сторожкѣ, помѣщеніи тѣсномъ и неудобномъ (въ настоящее время Совѣтомъ отпущены потребныя средства на расширеніе этого помѣщенія). Учителемъ ремесла состоитъ мастеръ Б. Карпенко, знающій, кромѣ столярнаго, и токарное ремесло. Въ отчетномъ году учащихся въ отдѣленіи было 17 чел., но болѣе аккуратно посѣщали уроки человекъ 10. Изъ нихъ 2 ученика,